

ÉDUCATION AU DÉVELOPPEMENT DURABLE : PRATIQUES ET BESOINS DES ENSEIGNANTS

*Baromètre 2023 réalisé entre juin et juillet 2023 auprès de
968 enseignants*

01

PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

REP

PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

01

Les enseignants sont des acteurs clés de la transition écologique

Environ 3 enseignants sur 4 ont un niveau de conscience élevée du risque environnemental et affirment avoir des attitudes très positives à l'égard de l'éducation au développement durable.

02

Mettre en oeuvre des éco-gestes est la pratique pédagogique la plus fréquente et répandue chez les enseignants

3 enseignants sur 4 déclarent engager régulièrement leurs élèves dans des éco-gestes. Les autres pratiques investiguées dans l'enquête sont moins fréquentes et concernent à ce jour moins d'enseignants.

03

Les enseignants se sentent peu outillés pour relever le défi de l'éducation au développement durable (EDD)

Moins de 50% des enseignants se sentent compétents pour enseigner l'EDD et accompagner efficacement leurs élèves sur le sujet de la crise écologique.

04

Pour s'emparer davantage des pratiques pédagogiques concernant l'EDD, les enseignants expriment le besoin d'être soutenus et accompagnés





Le manque de temps et d'expertise pour actionner les pratiques pédagogiques spécifiques à l'EDD et les intégrer à l'enseignement de leur(s) discipline(s) est une réalité partagée par plus de 60% des enseignants interrogés.

02

MÉTHODOLOGIE

RE

CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

-  La première édition du baromètre Ecolhuma sur les pratiques et besoins des enseignants en matière d'éducation au développement durable des enseignants a été menée du **16 juin au 31 juillet 2023 auprès de 968 enseignants***.
-  La participation à l'enquête est basée sur le volontariat. Les **messages incitatifs à la participation** ont été conçus pour s'adresser à des personnes ayant des **niveaux de conviction différents** quant à l'enseignement de l'éducation au développement durable (EDD) à l'école.
-  L'objectif de ce baromètre est de recueillir **les pratiques des enseignants** qui permettent de développer la **conscience écologique des élèves et/ou leurs comportements pro-environnementaux. Leurs attitudes** à l'égard de l'environnement et de l'EDD, **leur sentiment d'auto-efficacité** à l'égard de cet enseignement ainsi que **leurs besoins** ont été également recueillis.
-  L'enquête a été menée sous la responsabilité de **Marine Portex**, docteure en psychologie cognitive, de **Julie Sierra**, psychologue social et d'un comité scientifique indépendant composé de **Cécile Redondo**, maîtresse de conférences en sciences de l'éducation à l'Université de Saint-Etienne et **Guylaine Molina**, maîtresse de conférences en psychologie sociale à l'Université Aix-Marseille .

** Les baromètres de l'observatoire Ecolhuma sont des enquêtes transversales répétées tous les deux ans, par questionnaire en ligne au sein de la communauté enseignante ÊtrePROF (etreprof.fr et réseaux sociaux) et reposant sur un échantillon de volontaires. L'objectif est, d'une part, d'obtenir une « photographie » régulière des perceptions, attitudes, besoins et pratiques des enseignants sur des thématiques définies; et d'autre part, d'analyser leurs évolutions au cours du temps.*

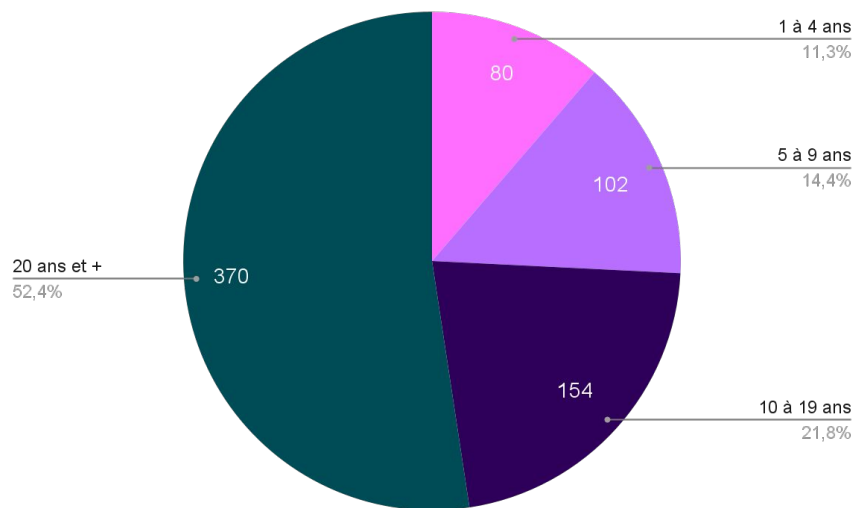
03

DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON ET REPRÉSENTATIVITÉ

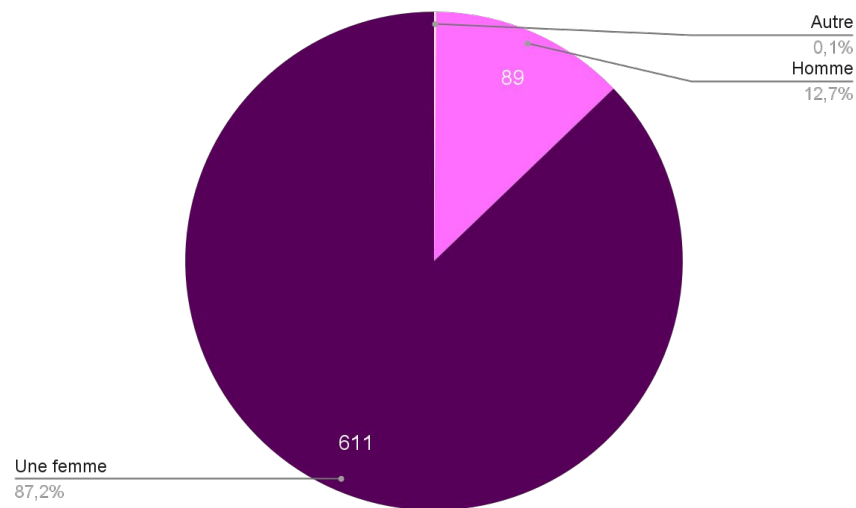


Les répondants sont très majoritairement des enseignantes expérimentées

➤ Répartition par ancienneté¹



➤ Répartition selon le genre¹

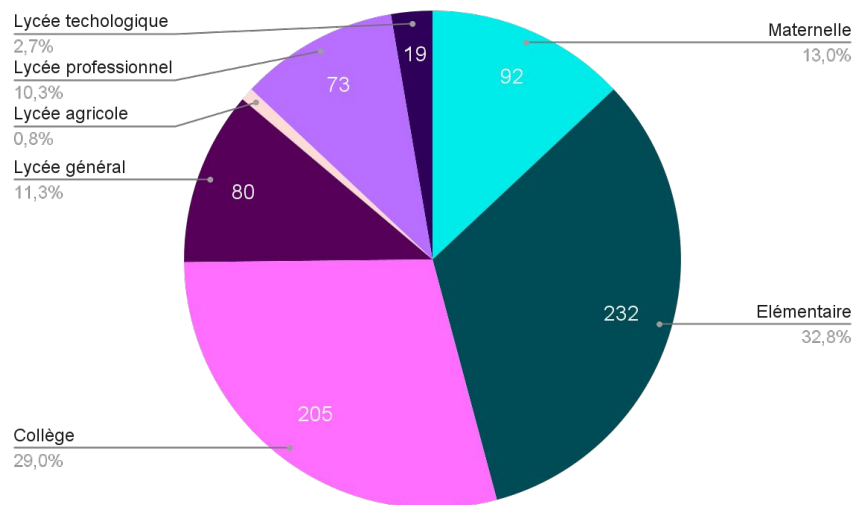


¹Pourcentages calculés sur l'ensemble des répondants à ces questions

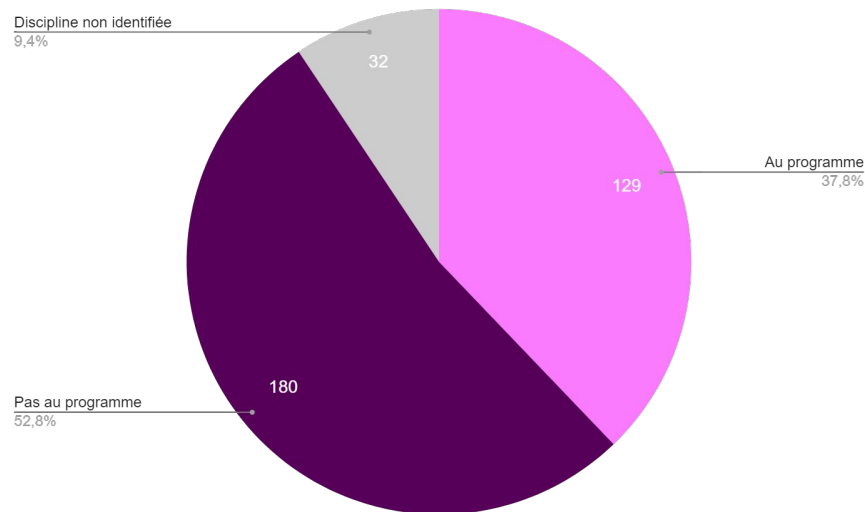
54% des enseignants exercent en secondaire

38% des enseignants de secondaire général ont l'EDD inscrite au programme de la discipline qu'ils enseignent

Répartition par niveau scolaire¹



Répartition par discipline dans le secondaire général selon que l'EDD figure ou non dans le programme disciplinaire^{1,2}

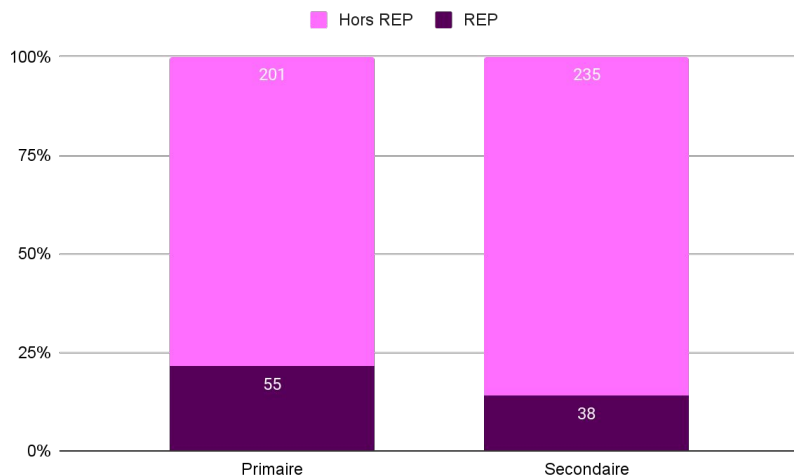


¹Pourcentages calculés sur l'ensemble des répondants à ces questions

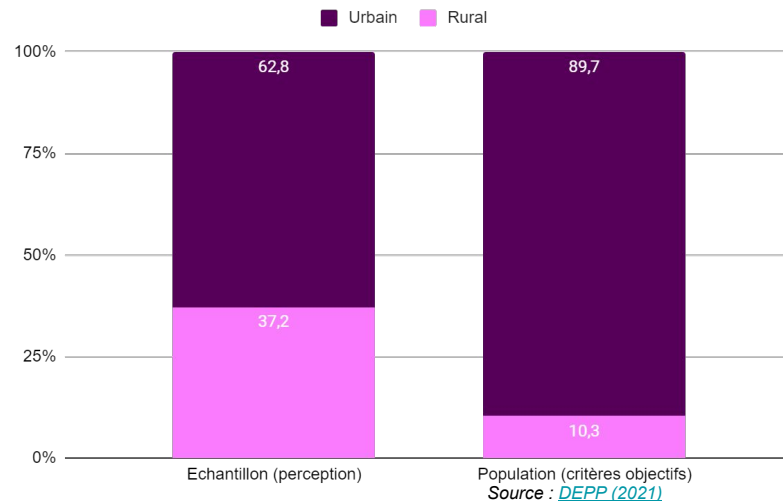
²Les disciplines pour lesquelles l'EDD est considérée comme étant au programme disciplinaire sont les sciences de la vie et de la terre, la physique-chimie, l'histoire-géographie, les sciences économiques et sociales et la technologie.

17% des enseignants exercent en réseau d'éducation prioritaire (REP) et 37% en milieu rural




Répartition par zone d'enseignement¹



Répartition par niveau d'urbanisation¹



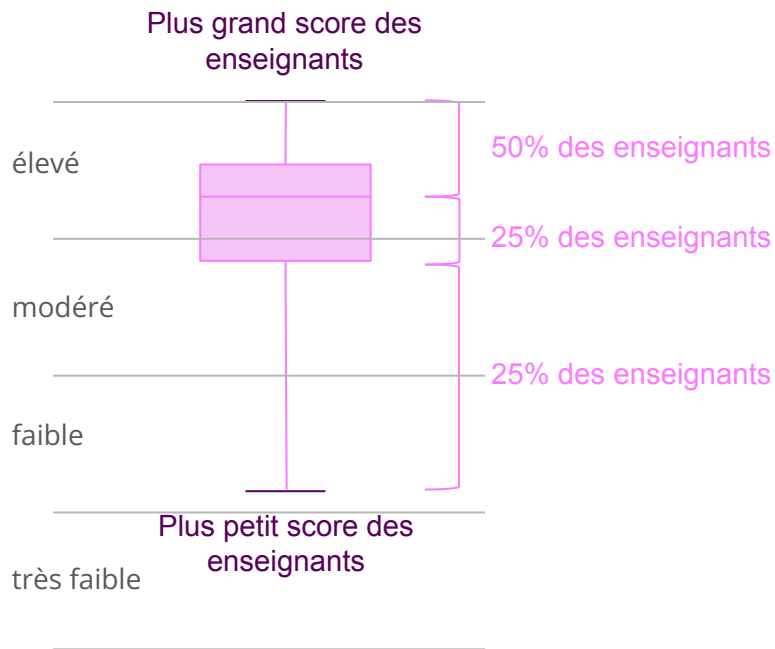
¹Pourcentages calculés sur l'ensemble des répondants à ces questions

-  Il existe un **biais d'échantillonnage** lié au recrutement des répondants à travers la plateforme ÊtrePROF. À ce titre, les résultats obtenus reflètent les perceptions et les besoins d'enseignants engagés dans une certaine mesure dans une démarche de développement professionnel, ce qui n'est pas représentatif de l'ensemble de la population.
-  Par rapport à la population générale des enseignants français, il existe dans notre échantillon une sur-représentation des enseignants ayant 10 ans d'ancienneté ou plus (74% contre 70% dans la population générale) et des enseignants qui s'identifient au genre féminin (87% contre 71%). **Des pondérations par post-stratification ont été appliquées afin de donner une représentativité plus comparable à celle de la population des enseignants français sur l'ensemble de ces variables.**
-  Les données ont été collectées auprès des enseignants et reflètent ainsi uniquement les perceptions de ces derniers.

04

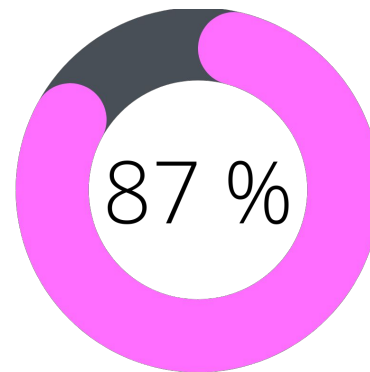
**QUELLES SONT LES ATTITUDES
DES ENSEIGNANTS CONCERNANT
LE RISQUE ENVIRONNEMENTAL
ET L'EDD ?**

Plus de 75% des enseignants ont conscience du risque environnemental ; les autres ont un niveau de conscience plus faible



Scores moyens des enseignants à l'échelle de conscience des risques (n=712)

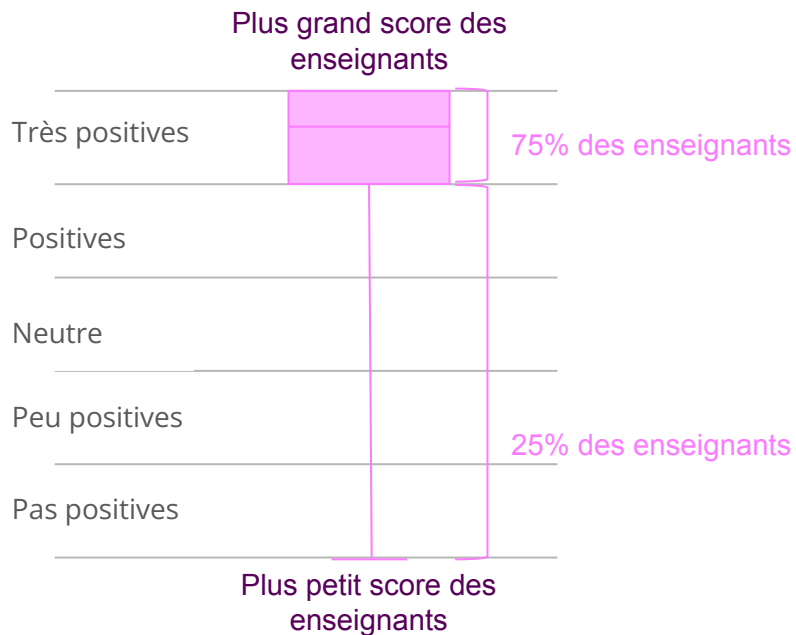
Par exemple :



des enseignants pensent que si les choses continuent au rythme actuel, nous allons bientôt vivre une catastrophe écologique majeure.

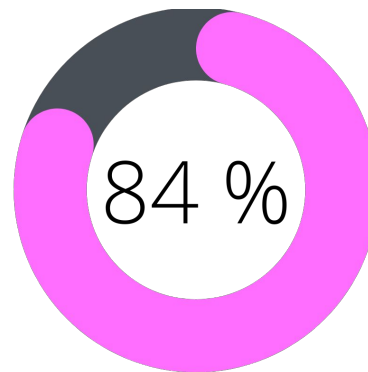
Accéder ici à
l'ensemble des
données descriptives

75 % des enseignants ont des attitudes très positives à l'égard de l'EDD¹³



Scores moyens des enseignants à l'échelle d'attitudes (n=896)

Par exemple :



des enseignants pensent qu'il est de leur rôle d'enseignant de participer au développement de comportements pro-environnementaux chez leurs élèves

Accéder ici à
l'ensemble des
données descriptives

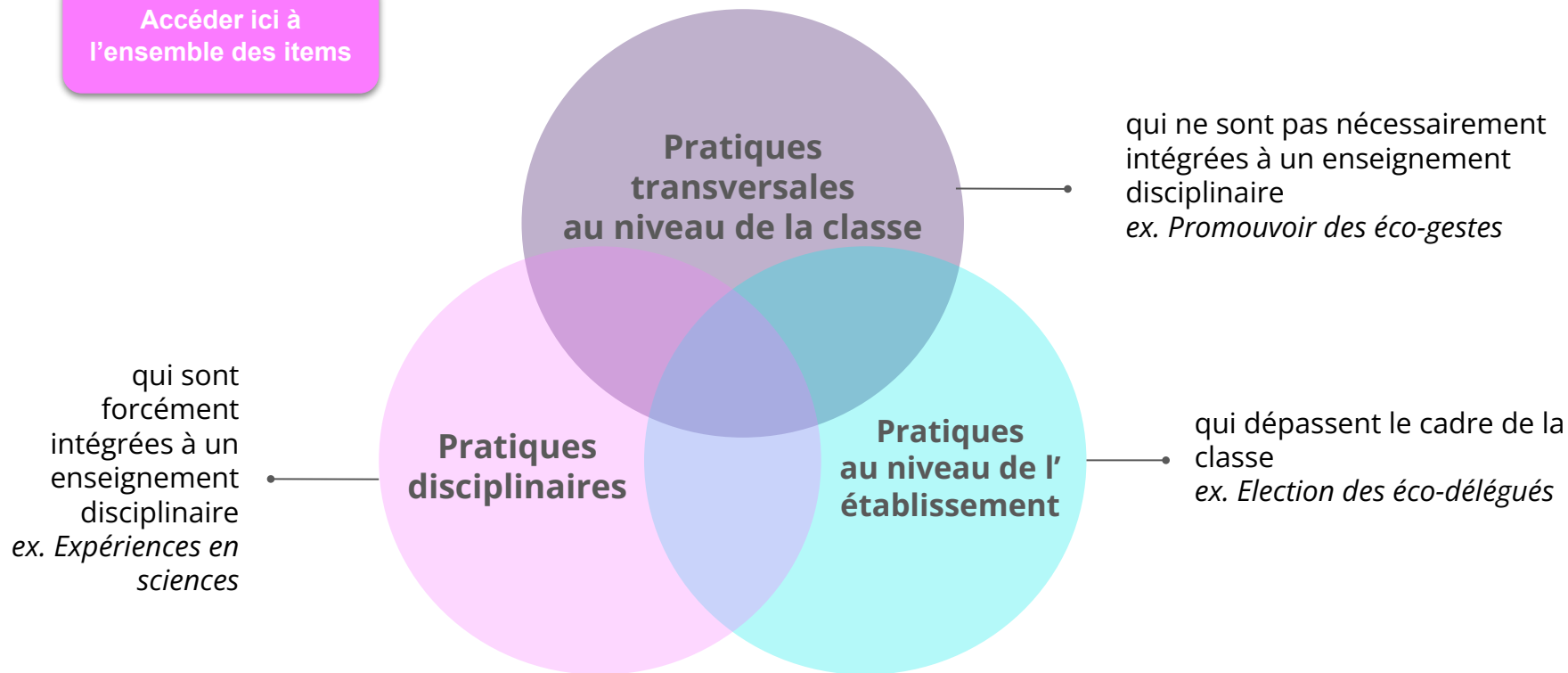
05

**QUELLES SONT LES PRATIQUES
DES ENSEIGNANTS CONCERNANT
L'EDD ?**

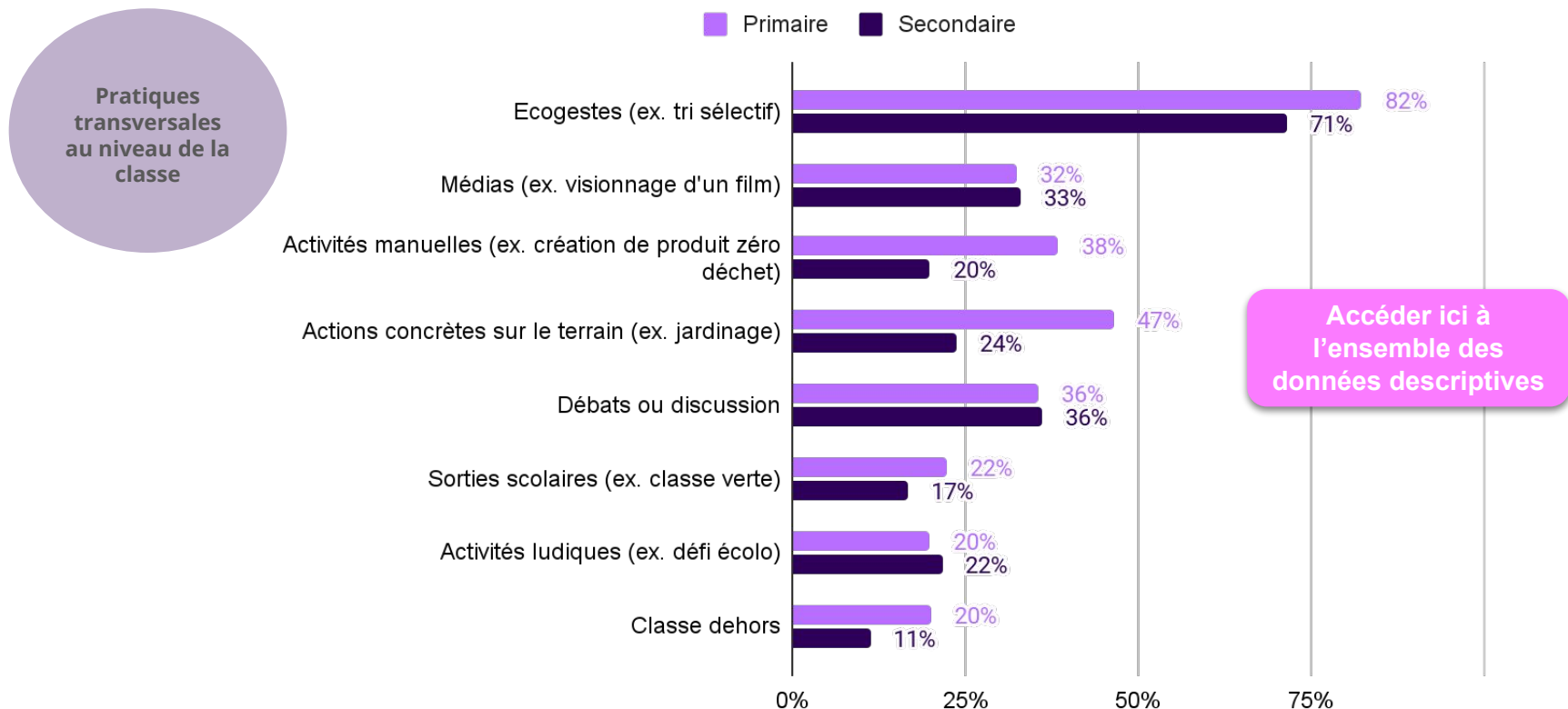


Trois types de pratiques pédagogiques étudiées dans le baromètre

Accéder ici à l'ensemble des items

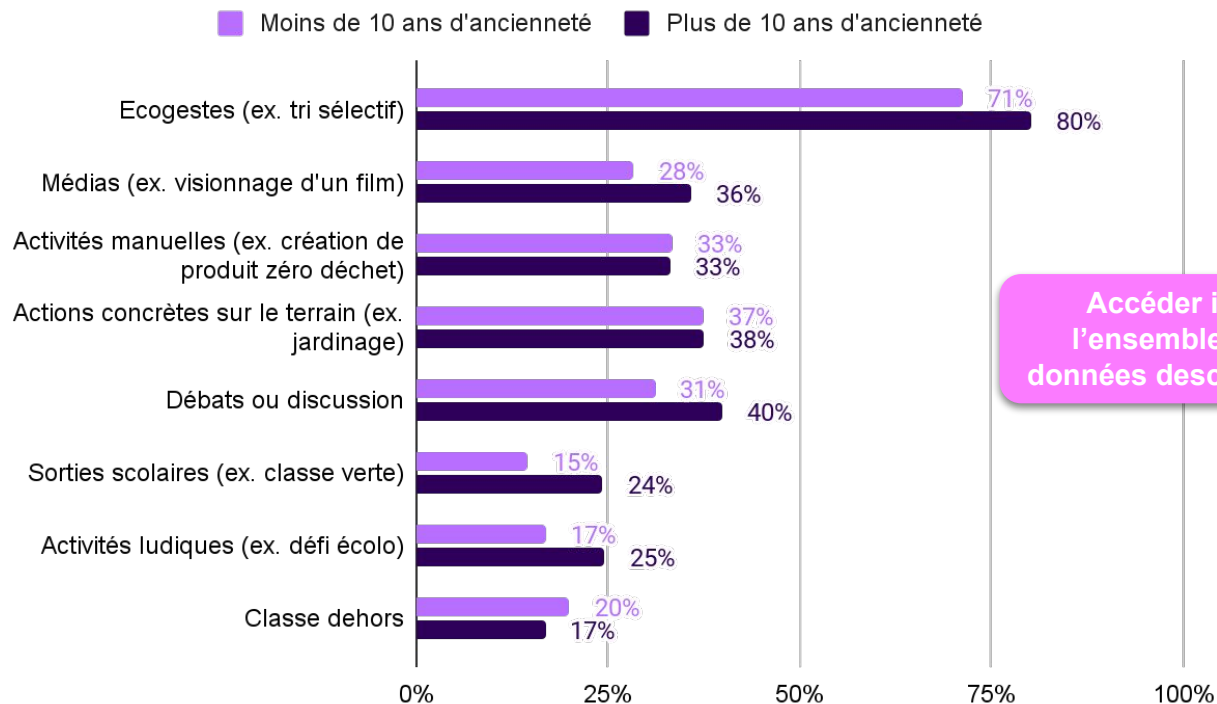


En général, les enseignants du primaire ont plus fréquemment recours à des pratiques transversales concernant l'EDD



Pourcentages d'enseignants* qui déclarent recourir "assez souvent" ou "souvent" aux pratiques suivantes concernant l'EDD
*sur l'ensemble des enseignants qui se déclarent concernés par cette pratique (n = [699-701])

En général, les enseignants les plus expérimentés ont plus fréquemment recours à des pratiques transversales concernant l'EDD

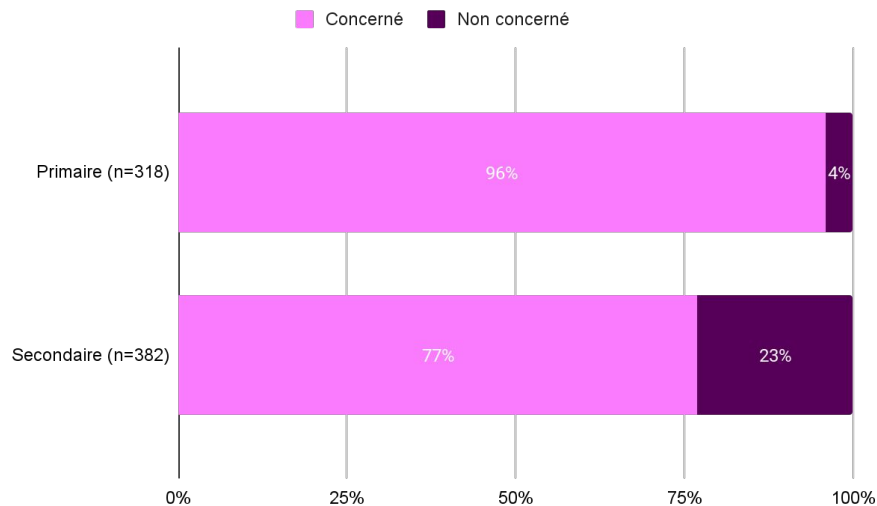


Accéder ici à l'ensemble des données descriptives

Pourcentages d'enseignants* qui déclarent recourir "assez souvent" ou "souvent" aux pratiques suivantes concernant l'EDD
*sur l'ensemble des enseignants qui se déclarent concernés par cette pratique (n = [597-692])

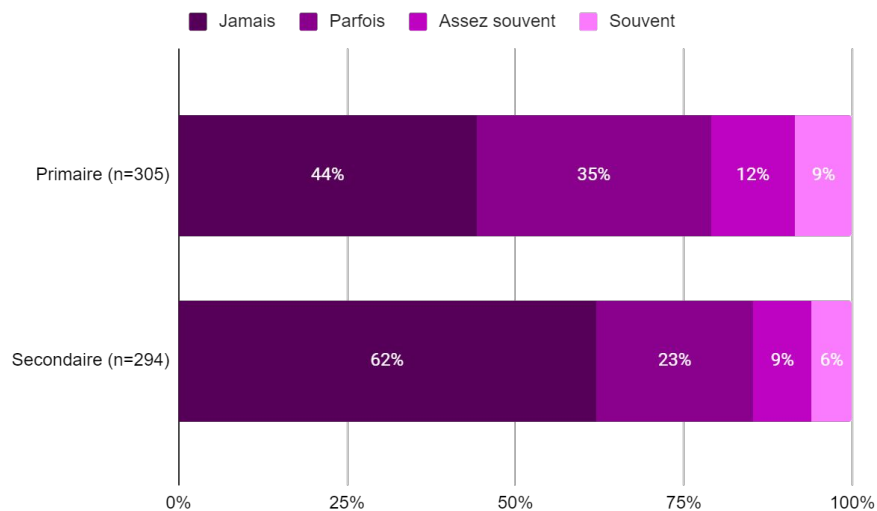
Faire classe dehors est une pratique qui différencie les enseignants de primaire et de secondaire à la fois dans leur perception et sa mise en oeuvre

➤ **23% dans le secondaire ne se sentent pas concernés par cette pratique (vs. 4% en primaire)**



Pourcentages d'enseignants selon leur perception de la pratique faire classe dehors

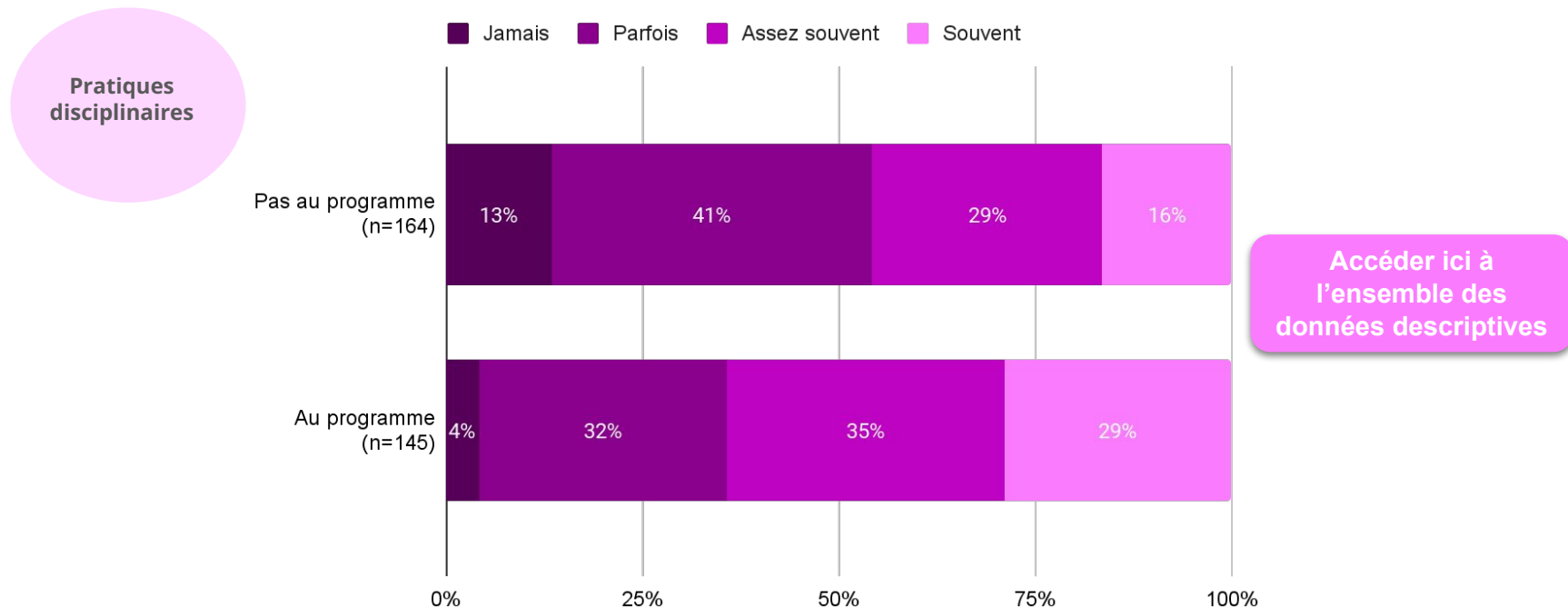
➤ **62% dans le secondaire ne mettent jamais cette pratique en oeuvre (vs. 44% en primaire)**



Pourcentages d'enseignants* selon la fréquence à laquelle ils font classe dehors

*sur l'ensemble des enseignants qui se déclarent concernés par cette pratique

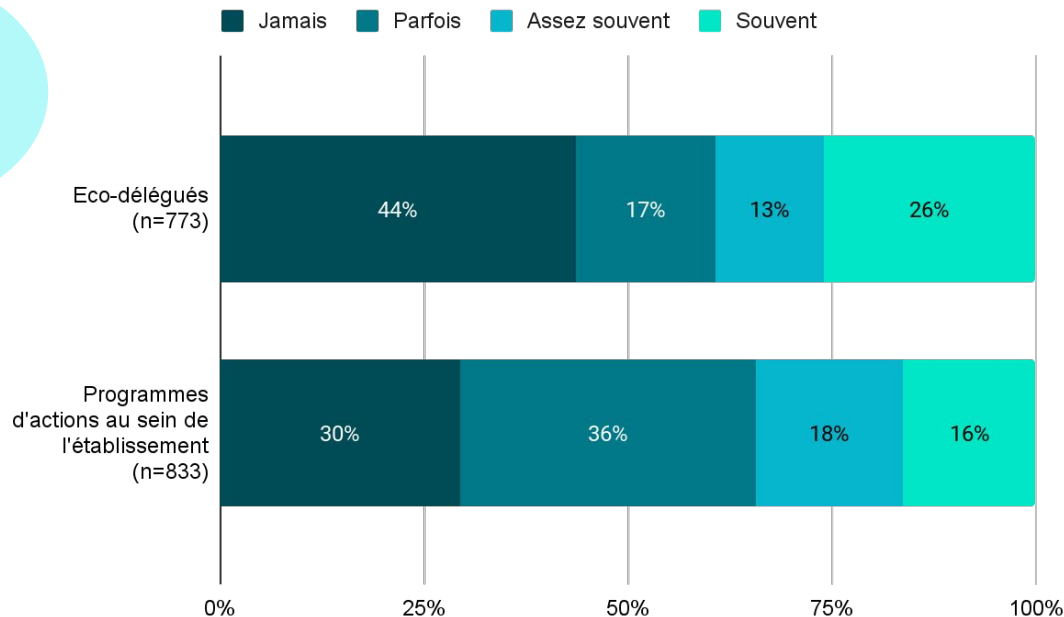
45% des enseignants du secondaire général pour lesquels l'EDD n'est pas au programme de l'enseignement de leur discipline déclarent faire régulièrement le lien avec l'EDD dans leurs cours



Pourcentages d'enseignants* du secondaire général selon la fréquence à laquelle ils font des liens entre la ou les matières qu'ils enseignent et l'EDD en fonction de la représentation de l'EDD dans leur programme disciplinaire
*sur l'ensemble des enseignants qui se déclarent concernés par cette pratique

Les enseignants participent peu fréquemment à des actions coordonnées au sein de l'établissement

Pratiques au niveau de l'établissement

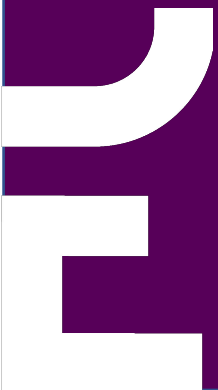


Accéder ici à l'ensemble des données descriptives

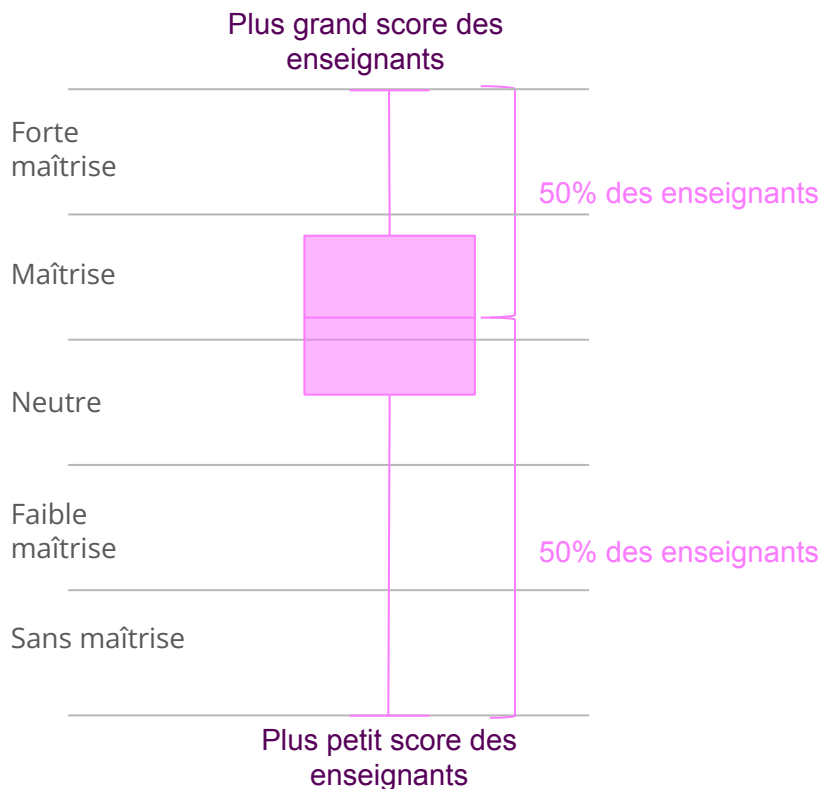
Pourcentages d'enseignants* selon la fréquence à laquelle ils participent à des actions coordonnées au sein de leur établissements en lien avec l'EDD
 *sur l'ensemble des enseignants qui se déclarent concernés par cette pratique

06

**LES ENSEIGNANTS SE
SENTENT-ILS CAPABLES
D'ENSEIGNER EFFICACEMENT
L'EDD?**

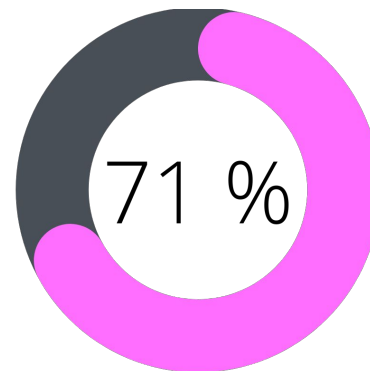


Plus de 50 % des enseignants se sentent en maîtrise des connaissances en lien avec l'EDD



Score moyen des enseignants à la sous-échelle de sentiment de connaissance (n=834)

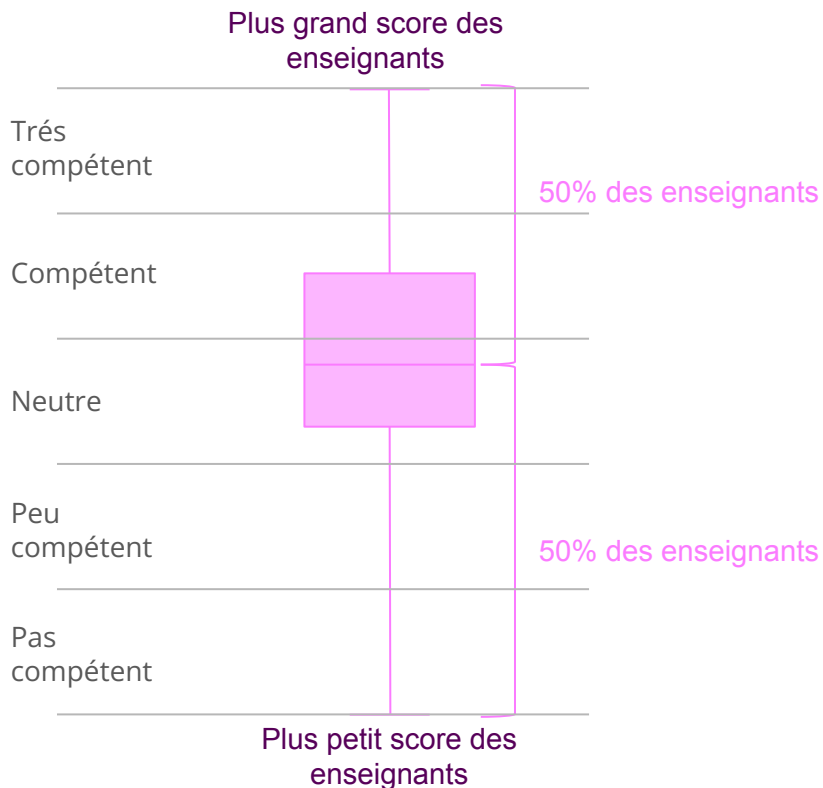
Par exemple :



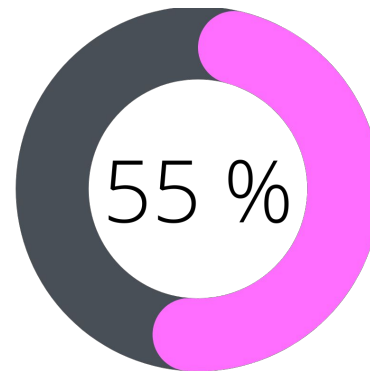
des enseignants se sentent capables d'expliquer des notions en lien avec le développement durable aux élèves.

Accéder ici à
l'ensemble des
données descriptives

Moins de 50 % des enseignants se sentent compétents dans l'enseignement de l'EDD



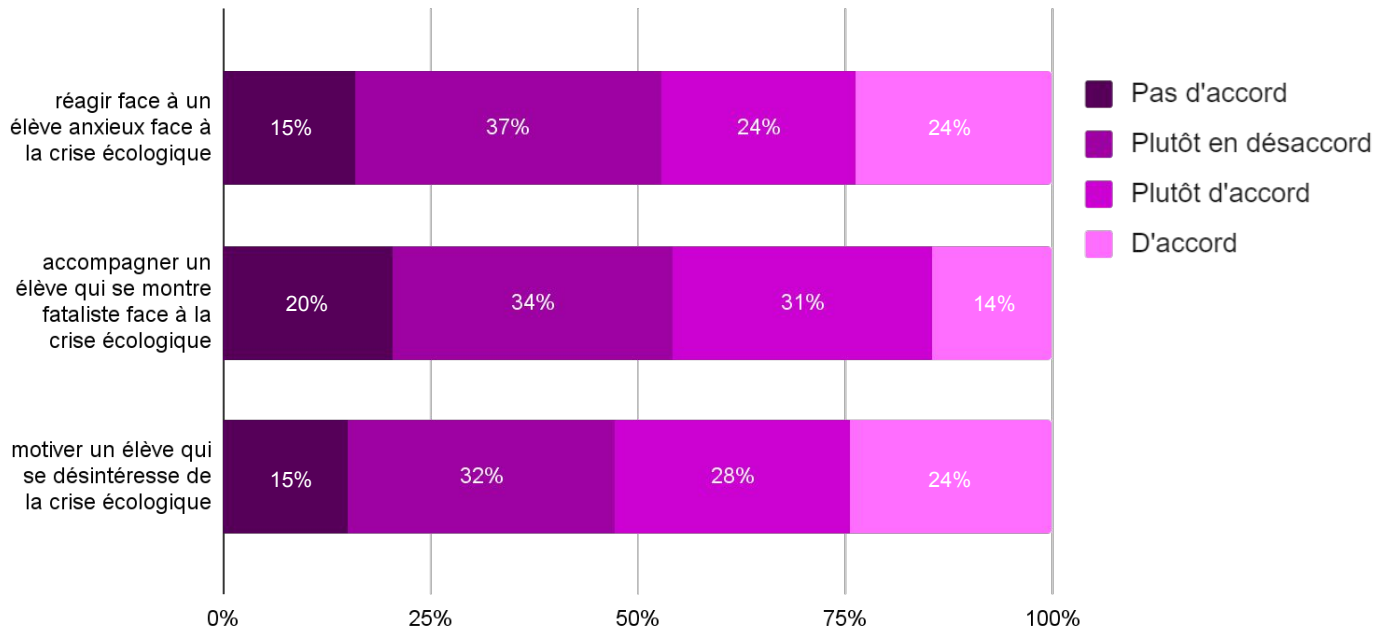
Par exemple :



des enseignants pensent qu'ils ne peuvent pas enseigner l'EDD aussi bien que d'autres sujets

Accéder ici à
l'ensemble des
données descriptives

Moins de 50 % des enseignants se sentent capables d'accompagner efficacement leurs élèves sur le sujet de la crise écologique



Pourcentages d'enseignants selon leur degré d'accord avec les affirmations suivantes (n=[825-825])

07

**QUELLES PRATIQUES LES
ENSEIGNANTS ONT-ILS L'INTENTION
DE METTRE EN OEUVRE DANS LES SIX
PROCHAINS MOIS ?**

LES

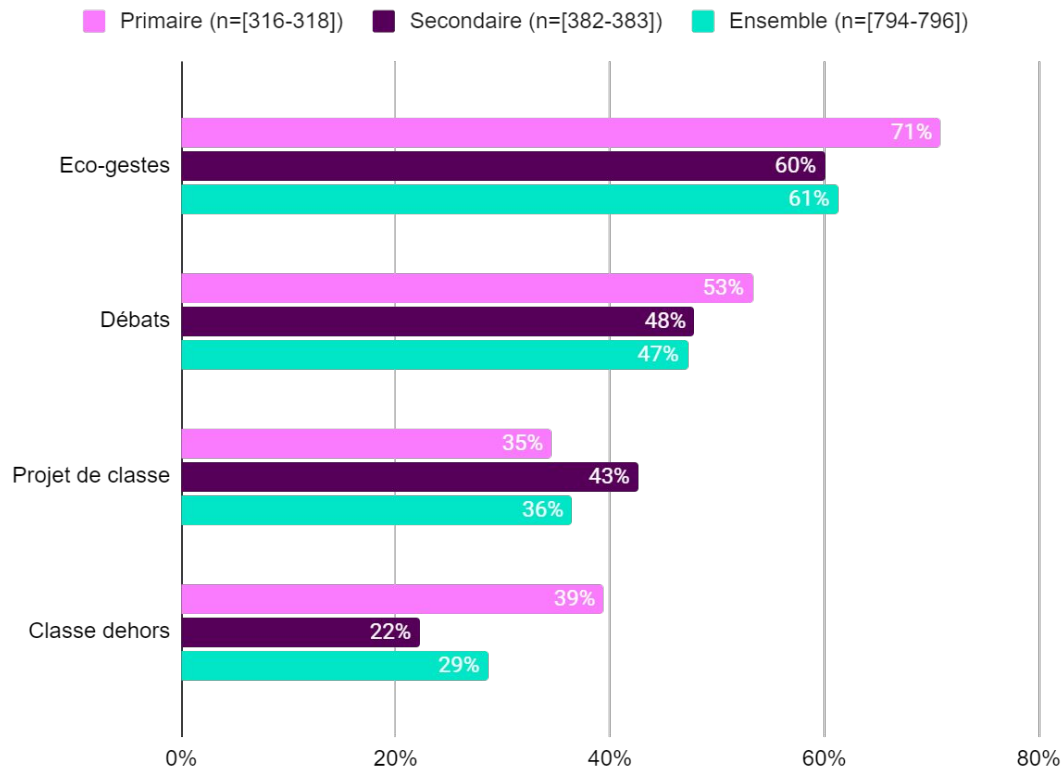
Quatre pratiques investiguées avec différents niveaux d'efficacité pour promouvoir l'EDD chez les élèves

Dans le cadre de l'EDD, certains critères dans les pratiques pédagogiques seraient particulièrement clés pour faire évoluer positivement les connaissances, les attitudes et les comportements des élèves à l'égard de l'environnement - notamment le fait de mobiliser un **apprentissage actif, collaboratif et centré sur des problématiques locales** ([ex. Monroe et al., 2017](#)).

Selon ce prisme, la pratique investiguées la plus efficace (potentiellement) serait de faire classe dehors (3 critères) suivie des projets en classe (2 critères garantis) et enfin, les éco-gestes ou les débats/discussions (1 critère garanti)

Pratiques	Critères d'efficacité		
	Actif	Collaboratif	Local
Eco-gestes en classe	x		
Débat/discussion en classe		x	
Projet en classe	x	x	
Classe dehors	x	x	x

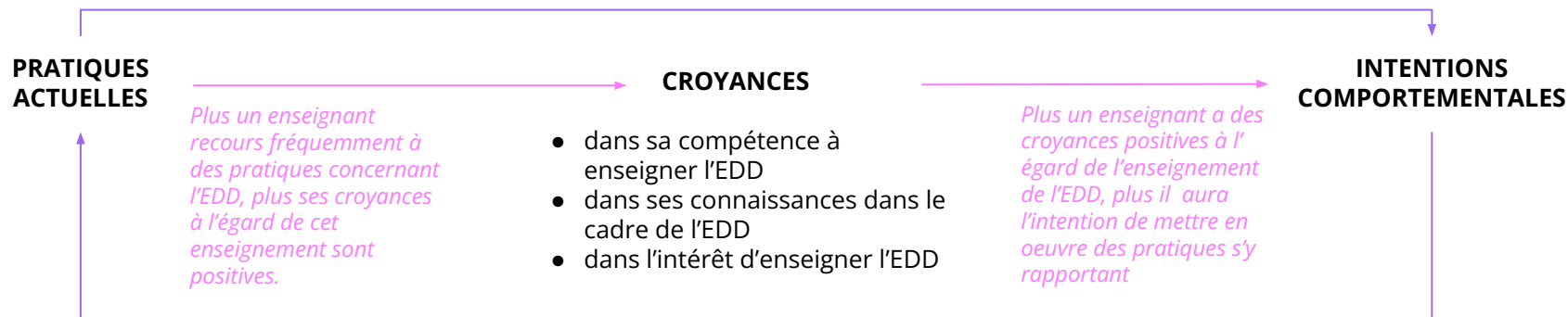
Les enseignants du primaire ont davantage l'intention de mettre en oeuvre des pratiques concernant l'EDD notamment "faire classe dehors"



Pourcentages d'enseignants qui déclarent avoir l'intention de mettre en place les pratiques suivantes dans les 6 prochains mois

Les intentions des enseignants dépendraient dans une grande mesure de leurs pratiques actuelles et de leurs croyances

Plus un enseignant recourt fréquemment à des pratiques pédagogiques concernant l'EDD, plus il aurait l'intention de les mettre en oeuvre dans les 6 prochains mois



*Dans le modèle du comportement planifié (Ajzen, 1991), l'intention détermine le comportement en l'occurrence les intentions à mettre en oeuvre des pratiques concernant l'EDD dans les 6 prochains mois déterminerait leur mise en oeuvre effective**

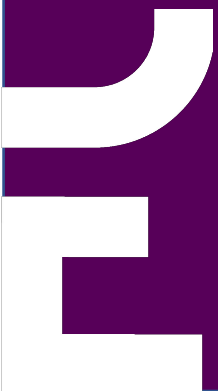
**lien théorique, non testé dans l'analyse*

En agissant directement sur les croyances des enseignants à l'égard de l'enseignement de l'EDD et en les accompagnant sur la mise en oeuvre de pratiques moins ambitieuses mais réalistes, on peut espérer enclencher un cercle vertueux dans lequel les croyances et des pratiques progressivement plus ambitieuses s'auto-alimentent.

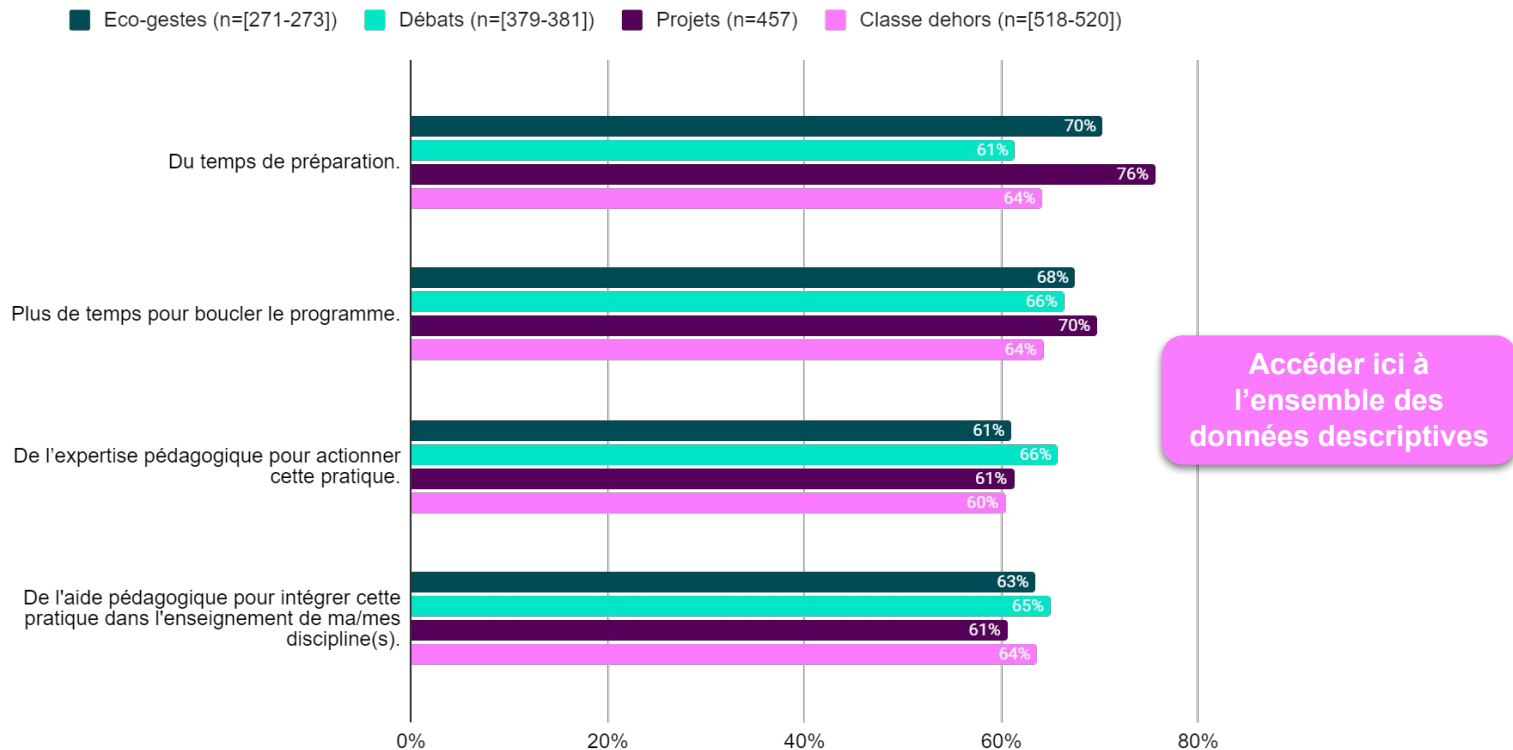
Accéder ici à la modélisation par équation structurelle

08

**QUELS SONT LES BESOINS DES
ENSEIGNANTS POUR METTRE EN
OEUVRE DES PRATIQUES
CONCERNANT L'EDD?**

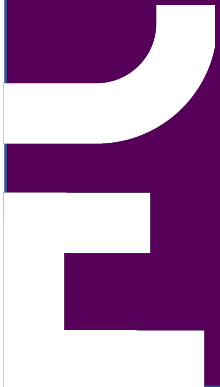


Quatre besoins prioritaires sont exprimés à plus de 60% par les enseignants pour mettre en oeuvre les 4 pratiques investiguées dans l'enquête



Pourcentages d'enseignants* qui expriment les besoins suivants pour mettre en place les 4 pratiques investiguées dans l'enquête
*parmi ceux qui déclarent ne pas avoir l'intention de mettre en oeuvre ces pratiques dans les 6 prochains mois

DONNÉES DESCRIPTIVES



Pratiques transversales

Pourcentages pondérés des enseignants selon la fréquence à laquelle ils déclarent avoir recours aux pratiques suivantes dans le cadre de l'EDD :

Pratiques	<i>n</i> "concerné" ¹	<i>n</i> "non concerné" ²	Jamais ³	Parfois ³	Assez souvent ³	Souvent ³
Eco-gestes	948	11	3%	22%	35%	40%
Médias	919	39	23%	45%	21%	11%
Activités manuelles	801	156	28%	41%	21%	10%
Actions concrètes	848	108	25%	39%	19%	18%
Débats	905	52	20%	45%	23%	12%
Sorties scolaires	835	121	41%	38%	15%	6%
Activités ludiques	881	75	42%	36%	16%	6%
Ecole dehors	801	153	53%	29%	11%	7%

¹ Nombre d'enseignants qui ont répondu à l'échelle de fréquence

² Nombre d'enseignants qui n'ont pas répondu à l'échelle de fréquence car ils ne se sentent pas concernés par la pratique en question

³ Pourcentages calculés à partir du nombre d'enseignants qui se sentent concernés par chacune des pratiques

Pratiques transversales par niveau scolaire

Pourcentages pondérés des enseignants par niveau scolaire qui déclarent avoir “assez souvent” ou “souvent” recours aux pratiques suivantes dans le cadre de l’EDD :

Pratiques	% ³	Primaire		% ³	Secondaire	
		<i>n</i> “concerné” ¹	<i>n</i> “non concerné” ²		<i>n</i> “concerné” ¹	<i>n</i> “non concerné” ²
Eco-gestes	82%	315	2	71%	376	6
Médias	32%	310	8	33%	368	14
Activités manuelles	38%	306	11	20%	292	90
Actions concrètes	47%	309	9	24%	321	62
Débats	36%	303	15	36%	369	13
Sorties scolaires	22%	294	24	17%	333	49
Activités ludiques	20%	308	9	22%	345	38
Ecole dehors	20%	305	13	11%	294	88

¹ Nombre d’enseignants qui ont répondu à l’échelle de fréquence

² Nombre d’enseignants qui n’ont pas répondu à l’échelle de fréquence car ils ne se sentent pas concernés par la pratique en question

³ Pourcentages calculés à partir du nombre d’enseignants qui se sentent concernés par chacune des pratiques

Pratiques transversales par ancienneté

Pourcentages pondérés des enseignants par ancienneté qui déclarent avoir “assez souvent” ou “souvent” recours aux pratiques suivantes dans le cadre de l’EDD :

Pratiques	% ³	Moins expérimentés (< 10 ans)		% ³	Plus expérimentés (> 10 ans)	
		n “concerné” ¹	n “non concerné” ²		n “concerné” ¹	n “non concerné” ²
Eco-gestes	71%	205	2	80%	487	6
Médias	28%	201	6	36%	475	17
Activités manuelles	33%	177	30	33%	422	71
Actions concrètes	37%	187	20	38%	442	50
Débats	31%	196	10	40%	474	18
Sorties scolaires	15%	185	21	24%	441	51
Activités ludiques	17%	196	10	25%	456	37
Ecole dehors	20%	175	32	17%	422	69

¹ Nombre d’enseignants qui ont répondu à l’échelle de fréquence

² Nombre d’enseignants qui n’ont pas répondu à l’échelle de fréquence car ils ne se sentent pas concernés par la pratique en question

³ Pourcentages calculés à partir du nombre d’enseignants qui se sentent concernés par chacune des pratiques

Pratiques disciplinaires

Pourcentages pondérés des enseignants du secondaire selon que l'EDD soit ou non au programme de leur enseignement disciplinaire qui déclarent avoir "assez souvent" ou "souvent" recours aux pratiques suivantes dans le cadre de l'EDD :

	<i>n</i> "concerné" ¹	<i>n</i> "non concerné" ²	<i>Jamais</i> ³	<i>Parfois</i> ³	<i>Assez souvent</i> ³	<i>Souvent</i> ³
Pas au programme	164	8	13%	41%	29%	16%
Au programme	145	1	4%	32%	35%	29%

¹ Nombre d'enseignants qui ont répondu à l'échelle de fréquence

² Nombre d'enseignants qui n'ont pas répondu à l'échelle de fréquence car ils ne se sentent pas concernés par la pratique en question

³ Pourcentages calculés à partir du nombre d'enseignants qui se sentent concernés par chacune des pratiques

Pratiques au niveau de l'établissement

Pourcentages pondérés des enseignants qui déclarent avoir "assez souvent" ou "souvent" recours aux pratiques suivantes dans le cadre de l'EDD :

Pratiques	<i>n</i> "concerné" ¹	<i>n</i> "non concerné" ²	<i>Jamais</i> ³	<i>Parfois</i> ³	<i>Assez souvent</i> ³	<i>Souvent</i> ³
Eco-délégués	773	182	44%	17%	13%	26%
Programmes d'actions au sein de l'établissement	833	121	30%	36%	18%	16%

¹ Nombre d'enseignants qui ont répondu à l'échelle de fréquence

² Nombre d'enseignants qui n'ont pas répondu à l'échelle de fréquence car ils ne se sentent pas concernés par la pratique en question

³ Pourcentages calculés à partir du nombre d'enseignants qui se sentent concernés par chacune des pratiques

Pratiques partenariales

Pourcentages pondérés des enseignants par discipline qui déclarent avoir “assez souvent” ou “souvent” recours aux pratiques suivantes dans le cadre de l’EDD :

Pratiques	<i>n</i> “concerné” ¹	<i>n</i> “non concerné” ²	<i>Jamais</i> ³	<i>Parfois</i> ³	<i>Assez souvent</i> ³	<i>Souvent</i> ³
Mobilisation ou initiation de partenariats	826	129	45%	36%	12%	7%

¹ Nombre d’enseignants qui ont répondu à l’échelle de fréquence

² Nombre d’enseignants qui n’ont pas répondu à l’échelle de fréquence car ils ne se sentent pas concernés par la pratique en question

³ Pourcentages calculés à partir du nombre d’enseignants qui se sentent concernés par chacune des pratiques

Conscience du risque environnemental

Pourcentages pondérés des enseignants qui déclarent être “d’accord” ou “tout à fait d’accord” avec les affirmations suivantes:

	<i>n</i> ¹	%
Les êtres humains ont le droit de modifier l’environnement naturel selon leurs besoins (N)	703	11%
Quand les êtres humains essaient de changer le cours de la nature cela produit souvent des conséquences désastreuses	703	83%
Les êtres humains sont en train de sérieusement malmener l’environnement	705	96%
L’équilibre de la nature est assez fort pour faire face aux effets des nations industrielles modernes (N)	704	9%
La prétendue « crise écologique » qui guette le genre humain a été largement exagérée (N)	703	6%
L’équilibre de la nature est très fragile et facilement perturbé	705	87%
Si les choses continuent au rythme actuel, nous allons bientôt vivre une catastrophe écologique majeure	704	87%

¹ Nombre total des enseignants ayant répondu à cette question

(N) Items négatifs

Attitudes des enseignants concernant l'enseignement de l'EDD

Pourcentages pondérés des enseignants par discipline qui déclarent être "d'accord" ou "tout à fait d'accord" avec les affirmations suivantes:

	n ¹	%
Les comportements pro-environnementaux doivent être développés à l'école	897	80%
L'école n'est pas un lieu adéquat au développement de la conscience écologique des élèves (N)	897	14%
En tant qu'enseignant·e, je peux contribuer au développement de la conscience écologique de mes élèves	896	85%
En tant qu'enseignant·e, je peux contribuer au développement des comportements pro-environnementaux de mes élèves	896	81%
Il est important que les enseignant·es participent au développement de la conscience écologique de leurs élèves	896	84%
Participer au développement de comportements pro-environnementaux chez les élèves ne fait pas partie du rôle des enseignant·es (N)	896	16%
Les comportements pro-environnementaux doivent être développés à l'école	897	80%

¹ Nombre total des enseignants ayant répondu à cette question
(N) Items négatifs

Sentiment de compétence

Pourcentages pondérés des enseignants par ancienneté qui déclarent être “plutôt d'accord”, “d'accord” ou “tout à fait d'accord” avec les affirmations suivantes:

	Moins expérimentés (<10 ans) n=[205-207]	Plus expérimentés (>10 ans) n=[492-493]	Ensemble ¹ n=[826-831]
Je trouve des moyens efficaces d'enseigner l'éducation au développement durable	61%	73%	67%
Malgré tous mes efforts, je ne peux pas enseigner l'éducation au développement durable aussi bien que d'autres sujets (N)	49%	50%	55%
Je comprends les stratégies permettant d'enseigner efficacement les notions en lien avec le développement durable	67%	74%	71%
Je ne crois pas être efficace lorsque j'anime des activités d'éducation au développement durable (N)	38%	30%	35%
Je ne peux pas enseigner l'éducation au développement durable de manière efficace (N)	30%	32%	35%
Je ne sais pas comment motiver les élèves sur des notions en lien avec le développement durable (N)	43%	34%	39%

¹ Pourcentages basés sur le nombre total des enseignants ayant répondu à cette question et qui ont par ailleurs renseigné ou pas leur niveau d'ancienneté dans la profession

(N) Items négatifs

Sentiment de connaissance

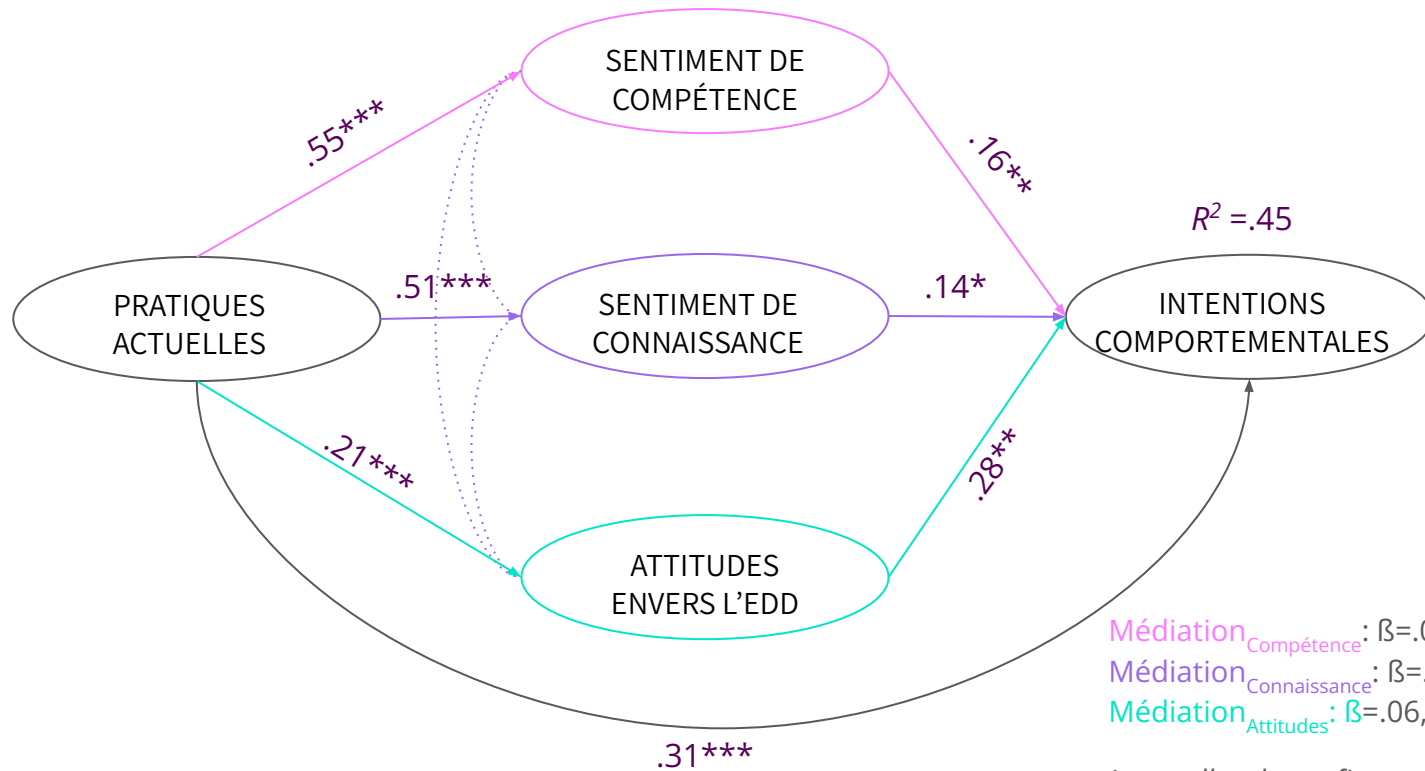
Pourcentages pondérés des enseignants par ancienneté qui déclarent être “plutôt d’accord”, “d’accord” ou “tout à fait d’accord” avec les affirmations suivantes:

	Moins expérimentés (<10 ans) n=[206-207]	Plus expérimentés (>10 ans) n=[490-493]	Ensemble n=[825-827] ¹
Je comprends suffisamment bien les notions en lien avec le développement durable pour pouvoir les enseigner efficacement	78%	83%	80%
Je ne me sens pas capable d’expliquer des notions en lien avec le développement durable aux élèves (N)	31%	26%	29%
Je suis capable de répondre aux questions des élèves sur le développement durable	85%	87%	85%
J’ai les compétences nécessaires pour enseigner efficacement l’éducation au développement durable en faisant classe dehors	50%	61%	56%
Quand un élève a des difficultés à comprendre une notion en lien avec le développement durable, je ne sais pas comment l’aider (N)	21%	23%	24%
Quand j’enseigne l’éducation au développement durable, j’encourage les élèves à poser des questions	91%	95%	94%

¹ Pourcentages basés sur le nombre total des enseignants ayant répondu à cette question et qui ont par ailleurs renseigné ou pas leur niveau d’ancienneté dans la profession

(N) Items négatifs

MODÉLISATION PAR ÉQUATION STRUCTURELLE DES INTENTIONS COMPORTEMENTALES DES ENSEIGNANTS DANS LE CADRE DE L'EDD



Médiation_{Compétence}: $\beta = .09$, 95% CI [.03, .15]
Médiation_{Connaissance}: $\beta = .07$, 95% CI [.02, .13]
Médiation_{Attitudes}: $\beta = .06$, 95% CI [.04, .08]

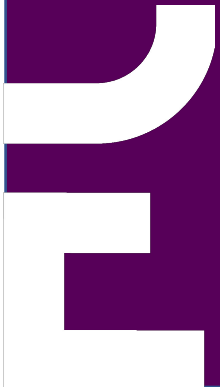
Intervalle de confiance obtenu par bootstrap sur 5000 échantillons

Besoins des enseignants

Pourcentages pondérés des enseignants par ancienneté qui déclarent être “d’accord” ou “tout à fait d’accord” avec les affirmations suivantes:

	Eco-gestes (n=[271-273])	Débats (n=[379-381])	Projets (n=457)	Classe dehors (n=[518-520])
Du temps de préparation.	70%	61%	76%	64%
Plus de temps pour boucler le programme.	68%	66%	70%	64%
De l'expertise pédagogique pour actionner cette pratique.	61%	66%	61%	60%
De l'aide pédagogique pour intégrer cette pratique dans l'enseignement de ma/mes discipline(s).	63%	65%	61%	64%
De l'aide avec les procédures administratives.	53%	35%	46%	48%
Des moyens financiers plus importants.	57%	38%	60%	49%
Des connaissances sur les contenus de l'éducation au développement durable.	58%	59%	51%	47%
Lever des résistances du côté des enfants et/ou des parents.	42%	37%	35%	36%

OUTILS UTILISÉS



OUTILS UTILISÉS



Pratiques de classe : Les enseignants ont été interrogés sur leur fréquence d'utilisation de 14 pratiques pédagogiques concernant l'éducation au développement durable sur une échelle en 4 points correspondants à "jamais", "parfois", "assez souvent" et "souvent".

Parmi elles, on distingue:

Les pratiques transversales → [Accéder aux données descriptives](#)

1. **Eco-gestes** : réduction des consommations d'eau, d'électricité, de papier, tri sélectif, organisation de troc, etc.
2. **Médias** : visionnage de films, pièces de théâtre, lecture de livres ou articles, écoute de podcasts, etc.
3. **Activités manuelles** : création de produits zéro-déchets, valorisation des déchets, créations à thème en arts plastiques, etc.
4. **Actions pratiques sur le terrain**: jardinage, nettoyage-ramassage, élevage, etc.
5. **Organisation de débats ou discussions**
6. **Sorties scolaires** : visites d'exploitation, d'usines de tri, classes vertes, etc.
7. **Activités ludiques** : jeux, concours, défis écolo, etc.
8. **Faire classe dehors**: création d'un abécédaire à partir d'éléments trouvés dans la forêt, travail des notions géométriques en utilisant des éléments naturels, etc.

L'analyse factorielle exploratoire suggère l'existence d'un facteur latent commun aux 8 items ($\beta = .430-.663$). La cohérence interne de l'échelle est satisfaisante ($W_{total} = .81$) et a permis de réaliser des analyses sur le facteur latent.

Les pratiques disciplinaires → [Accéder aux données descriptives](#)

1. **Activités pédagogiques en lien avec la matière que j'enseigne**

Les pratiques au niveau de l'établissement → [Accéder aux données descriptives](#)

1. **Élection ou désignation d'éco-délégués**
2. **Programmes d'action au niveau de l'école** : dans le cadre du projet école, de la labellisation E3D, etc.

Les pratiques partenariales → [Accéder aux données descriptives](#)

1. **Initiation et mobilisation de partenariats** : SIVOM, municipalité, département, associations locales, etc.

OUTILS UTILISÉS

- Conscience du risque environnemental** : La version française de la sous-échelle “conscience des risques” de la NEPS (New Ecological Paradigm Scale) a été utilisée ([Schleyer-Lindenmann, A., et al., 2014](#)). Les enseignants devaient indiquer sur une échelle en 5 points leur degré d'accord avec 7 affirmations. → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)
La cohérence interne de l'échelle reste acceptable bien qu'elle ne soit pas élevée ($\omega_{total} = .64$) et a permis de réaliser des analyses sur le facteur latent.
- Attitudes à l'égard de l'EDD** : 6 items ont permis d'interroger les attitudes des enseignants à l'égard de l'EDD sur une échelle en 5 points (de “pas du tout d'accord” à “tout à fait d'accord”). L'analyse factorielle exploratoire suggère l'existence d'un facteur latent commun aux 8 items ($\beta = .448-.899$). La cohérence interne de l'échelle est satisfaisante ($\omega_{total} = .88$) et a permis de réaliser des analyses sur le facteur latent. → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)
- Sentiment d'auto-efficacité** : Après traduction et rétrotraduction, la sous-échelle “sentiment d'auto-efficacité” du EETEBI ([environmental education teaching efficacy belief instrument; Moseley et al., 2016](#)) a été utilisée. Les enseignants devaient indiquer leur degré d'accord avec 12 affirmations. L'analyse factorielle confirmatoire présentait des indices d'ajustement peu satisfaisants : Une analyse factorielle exploratoire a permis de regrouper en 2 facteurs les items. Le premier faisant référence au sentiment de compétence (6 items; $\beta = .631-.768$) et le second au sentiment de connaissance (6 items; $\beta = .509-.765$). → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)
La cohérence interne de l'échelle est satisfaisante (Compétence : $\omega_{total} = .82$; Connaissance : $\omega_{total} = .84$) et a permis de réaliser des analyses sur les facteurs latents.

OUTILS UTILISÉS

 **Intentions comportementales** : Les enseignants ont été interrogés sur une échelle en 6 points sur leurs intentions à mettre en oeuvre 4 pratiques de classe dans les 6 prochains mois. Les items ont été construits à partir des recommandations de [Fishbein & Ajzen \(2011\)](#).

1. Je prévois de mettre en place des **éco-gestes en classe** au cours des 6 prochains mois.
2. Je prévois d'organiser **un débat ou une discussion** autour du développement durable en classe au cours des 6 prochains mois.
3. Je prévois de monter **un projet autour du développement durable en classe** au cours des 6 prochains mois (création d'une exposition, montage d'une pièce de théâtre à thème, organisation d'un concours sur le thème du développement durable, etc.).
4. Je prévois de **faire classe dehors** au cours des 6 prochains mois (Créer un abécédaire à partir d'éléments trouvés dans la forêt, travailler des notions géométriques en utilisant des éléments naturels, etc.)

L'analyse factorielle confirmatoire suggère bien l'existence d'un facteur latent communs aux items ($\beta = .529-.780$). La cohérence interne de l'échelle est satisfaisante ($\omega_{total} = .77$) et a permis de réaliser des analyses sur le facteur latent. → [Accéder aux données descriptives](#)

 **Besoins** : Seuls les enseignants n'ayant pas déclaré d'intention de mettre en oeuvre une pratique parmi les 4 pratiques considérées ont été interrogés sur leurs besoins spécifiques dans sa mise en oeuvre. 8 besoins étaient considérés :

1. De l'aide avec les procédures administratives
2. Du temps de préparation
3. Des moyens financiers plus importants
4. Plus de temps pour boucler le programme
5. Des connaissances sur les contenus de l'éducation au développement durable
6. De l'expertise pédagogique pour actionner cette pratique
7. Lever des résistances du côté des enfants et/ou des parents
8. De l'aide pédagogique pour intégrer cette pratique dans l'enseignement de ma/mes discipline(s)
- 9.

Les enseignants devaient indiquer un degré d'accord pour chaque besoin sur une échelle en 5 points. → [Accéder aux données descriptives](#)